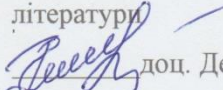


Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Кафедра української літератури

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри української
літератури

 доц. Демченко А. В.
«29» серпня 2019 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА»**

Спеціальність: 035 Філологія (українська мова та література)

Факультет української філології та журналістики

2019-2020 н.р.


Робоча програма з дисципліни «Сучасна українська література» для студентів спеціальності 035 Філологія (українська мова та література).

Розробник: доцентка Демченко А.В.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри української літератури

Протокол №1 від 29 серпня 2019 року

Завідувачка кафедри української літератури

 доц. Демченко А.В.

Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3,5	Галузь знань 03 Гуманітарні науки	Нормативна	
Змістових модулів – 2	Спеціальність 035 Філологія (українська мова та література)	Рік підготовки:	
		1	1
Загальна кількість годин – 105		Семестр:	
		2	2
		Лекції:	
		22 год.	16 год.
		Практичні, семінарські	
		18 год.	14 год.
Тижневих для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 3	Рівень вищої освіти: магістр	Лабораторні	
		Самостійна робота	
		65 год.	75 год.
		Вид контролю: залік	

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

денна форма навчання – 37,8% / 62,2%;
заочна форма навчання – 28,9% / 71,1%.

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ

Програма нормативної дисципліни «Постмодерна література» спрямована на поглиблення знань, умінь і навичок студентів із історії української літератури кінця ХХ століття.

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни: поглиблене вивчення тенденцій розвитку української літератури кінця ХХ — початку ХХІ століття, постмодернізму як основного напрямку її постмодерної поезії та прози, що сприятиме глибокій та ґрунтовній літературній підготовці магістрантів; з'ясувати основні тенденції у розвитку літературного процесу рубежу століть; дати філологам ґрунтовні знання про творчість найяскравіших письменників цього періоду; спонукати до самостійного осмислення дискусійних питань; удосконалити навички аналізу постмодерних художніх творів.

Завдання навчальної дисципліни:

теоретичні:

- навчити магістрантів розкривати сутність нових явищ в українській літературі рубежу ХХ – ХХІ століть, їх зумовленість змінами у житті суспільства та закономірностями розвитку світового літературного процесу,
- поглиблювати знання філологів про явище постмодернізму та причини його появи в літературі;
- систематизувати відомості з теорії літератури про своєрідні ознаки постмодернізму як творчого напрямку;
- дати наукове знання фактів і явищ сучасного українського письменства;
- виробити вміння висловлювати власне бачення порушених у постмодерних художніх творах проблем;
- ознайомити магістрантів з досягненнями сучасного літературознавства у вивченні новітніх напрямів, стилів, жанрових модифікацій тощо;
- спонукати до читання творів сучасних українських авторів, філософських, психолого-педагогічних та літературознавчих праць;

практичні:

- розвивати вміння аналізувати та інтерпретувати художні твори у колі інших видів мистецтва (живопис, скульптура, кінематограф);
- поглибити вміння розуміти, аналізувати та здійснювати інтерпретацію сучасного літературного твору;
- сприяти набуттю студентами навичок визначити родову приналежність твору, його жанр, жанрову форму, прокоментувати засоби зображення світу й людини в ньому;
- формувати вміння аналізувати й критично оцінювати закономірності розвитку художньої літератури в її національних, регіональних та світових вимірах;
- удосконалювати вміння оцінювати художню своєрідність текстів, творчості письменника в цілому під кутом зору національної культури і міжкультурної значущості.

У результаті вивчення курсу студенти оволодівають такими **компетентностями:**

Загальні компетентності:

ЗК-3 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-7 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК-9 Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК-11 Здатність проведення досліджень на належному рівні.

Фахові компетентності:

ФК-2 Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний

шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.

ФК-3 Здатність до критичного осмислення історичних надбань та новітніх досягнень філологічної науки.

ФК-4 Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

ФК-6 Здатність професійно застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.

Програмні результати навчання:

ПРН-8 Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства; розуміти особливості художньої літератури, осмислювати мистецтво слова як систему систем, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства, мати уявлення про поетику літературного твору, художнього тексту, про множинність його інтерпретацій, варіативність підходів; аналізувати твори сучасної та класичної літератури з точки зору їхнього ідейно-естетичного змісту, композиційних та індивідуально-стильових особливостей; вільно володіти принципами та методами літературознавчого аналізу художнього тексту та інтерпретації літературного твору; глибоко знати проблеми вивчення літературних напрямів, стилів, системи художніх образів і жанрів, сюжетно-композиційних особливостей творів, засобів художньої виразності; усвідомлювати природу і сутність національних традицій у галузі літератури та мистецтва, вирізняти загальносвітове, європейське і специфічно національне в розвитку літератури.

ПРН-9 Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти українського мовознавства та літературознавства; самостійно проводити дослідницьку роботу, пов'язану з українською мовою та літературою; аналізувати, інтерпретувати і представляти результати дослідних і практичних робіт за затвердженими формами; ставити і вирішувати на основі наявних даних прикладні завдання, пов'язані з використанням мови та літератури в процесах освіти, комунікації.

ПРН-11 Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

ПРН-14 Створювати, аналізувати й редагувати тексти різних стилів та жанрів; здійснювати переклад англійськомовних текстів різних функціональних стилів.

Інформаційний обсяг навчальної дисципліни. На вивчення навчальної дисципліни відводиться 90 годин або 3 кредити ECTS.

3. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Тенденція розвитку української літератури наприкінці ХХ – початку ХХІ століття. Зміна характеру розвитку літературного процесу. Пошук мовних естетичних способів моделювання й зображення дійсності. Типи дискурсів у сучасній українській літературі (модерний, неомодерний, заповідально-селянський, постмодерний).

2. Постмодернізм як мистецько-культурний феномен кінця ХХ — початку ХХІ століття. Причини виникнення постмодернізму (продукт постіндустріальної «постчорнобильської» епохи). Онтологічний, гносеологічний та естетичний вияви постмодерну. Роль у становленні і поширенні постмодернізму концепції філософів Мішеля Фуко, Жака Дерріда, Ролана Варта, Юлії Крістєвої, Мерло Понті, Мартіна Гайдегера літературознавців Тамари Гундорової, Соломії Павличко, С. Квіта та ін. Національна своєрідність творів мистецтва, її вияв у постмодерністському творі (мова - як первинна семіотична система, використання в тексті реконструйованих цитат із національної культури; увага до проблем, що важливі для країни, яку представляє певна література, національний склад мислення та тип гумору).

Особливості українського постмодернізму, його спрямування проти негативних явищ в українській культурі та політиці («Вияв глибокого патріотизму» (Б. Рубчак).

Літературні угруповання та об'єднання, їх лідери: Національна спілка письменників, АУЛ (Асоціація українських письменників), асоціація «Нова література»; «Бу-Ба-Бу», «Нова дегенерація», «Пропала грамота», «Західний вітер», «ЛуГоСад», «500», «Червона фіра»).

3. Художньо-інтелектуальний діапазон творчості Ю. Андруховича. Романи «Рекреації», «Московіада», «Перверзія». Життєвий і творчий шлях Юрія Андруховича. Цикл армійських оповідань «Зліва, де серце». Художній фільм «Кисневий голод». Есе. Цикл «Конферанси». Праісторичне оповідання «Самійло з Немирова, прекрасний розбишака» — проблема людини, яка живе в країні, позбавленій власної державності, історії, юриспруденції. Роман «Рекреації». Смісл назви твору. Орієнтації на концепцію середньовічної «карнавальної культури й амбівалентності». Бахтінський принцип «багатоголосся» побудови. Використання прийомів розповіді української вертепної драми. Сюжетна канва роману. Свято Воскресаючого Духа. Проект і програма свята. Роль пучку у програмі його. Промовистість і значущість прізвищ присутніх на карнавалі дійстві. Мотив карнавального коронування й декоронування Великого Поета, навмисне знесення його з п'єдесталу Пророка і Вождя. Літературні алюзії у «Рекреаціях», їх доречність актуальність. Роль вірша Андруховича, прочитаного Мартофляком. Використання мови різних стилів. Роль картонної таблички з іншомовним написом. Оцінка роману критикою.

Роман «Московіада». Мозаїко-карнавальна композиція, моно-міфологічна схема розгортання сюжету. Один день перебування українського поета Отто фон Ф. у Москві; екстремальні, незвичайні фантастичні пригоди, здіймання до небес і сходження в пекло. Здатність Отто пройти «крізь вогонь, воду і мідні труби» (Олександр Бойко). Образна палітра; колоритні постаті. Оповідач — текст — читач. Ремінісценції, інтертекстуальні перегуки. Химерне поєднання і переплетення стилів. Ознаки жанру меніппеї. Глобальні проблеми у творі. Антитоталітарний підтекст роману. Реконструкція символів імперії у текстах «Московіади». Роль власних поетичних текстів із циклу «Листи в Україну». Перегук з підтекстами романів зарубіжних авторів (Ежен Йонеско, Тадеуш Конвіцький). Мовна палітра твору.

Роман «Перверзія». Неоднозначне значення назви твору (perversus — перекручений, фальшивий, неправдивий). Венеціанські пригоди Станіслава Перфецького. Версії автора — «видавця» («роман для підлітків»). Безліч версій прочитання (автор — текст — світ — читач). Перфецький - герой справжній чи примарний - маска. Версії щодо існування героя (доповідь Перфецького). Роман у романі — опера-буф «Орфей у Венеції»,

її роль у тексті «Перверзії». Символічний образ риби. «Справжнім героєм роману є література» (Оля Гнатюк). Оцінка твору критикою.

4. Прозовий доробок Олександра Ірванця. Життєвий шлях Олександра Ірванця - поета, прозаїка, драматурга. «Львівська брама» — химерна інтерпретація політичної ситуації в країні. Доля української ідеї. Гра з текстом - автор - текст - читач. Дійові особи. Роль художнього обрамлення. Мова оповідання. Мовна палітра прози Олександра Ірванця. Особливості постмодерністських текстів Олександра Ірванця, Юрія Андруховича та Віктора Неборака.

5. Євген Пашковський. Романи «Безодня», «Щоденний жезл», стаття «Література як злочин». Євген Пашковський - прозаїк, есеїст, лідер асоціації «Нова література». Життєвий і творчий шлях письменника. Романи «Свято», «Вовча зграя», «Осінь для ангела», стаття «Література як злочин». Погляд на Спілку письменників України. Оповідання «Закрита палата» — основа роману «Безодня». «Навала» образів. Зневіра і розпач героїв. Використання «поточку свідомості», вражень. Роман-есеї «Щоденний жезл». Своєрідне зображення «імперії зла» — «мішанини народів і вір, пекла життя і пекла в людських душах». Поєднання «поточку свідомості» з християнською традицією і біблійністю. Мовностилістичні особливості текстів. Критика про твори Євгена Пашковського.

6. В'ячеслав Медвідь. Роман «Льох». Шлях у літературу. Умовний поділ творчого доробку письменника на два періоди. Романи «Льох», «Кров на соломі», літературні мемуари «Життя і Правда», мала проза, філософська есеїстка. Віддзеркалення епохи з її болями і мукою в романі «Кров на соломі»; розуміння обов'язку митця — «не хизуватися своїми писаннями перед шалом збуреної цивілізації, повертати речам і поняттям їх справжні назви і сенс» (В'ячеслав Медвідь). Роман «Льох» — «один із знакових серед творів нової генерації» (Василь Габор). Проникнення у внутрішній світ людини. Містечкові хлопці, Тонька-буфетниця, символічний образ льоху. Використання польської говірки. Переклади прози В.Медвідя російською мовою.

7. Літературний портрет Галини Пагутяк: романи «Філософський камінь», «Компроміс», «Книга снів і пробуджень», «Смітник Господа нашого»; повісті «Діти», «Повість про Марію і Магдалину», «Лялечка і Мацько», «Гірчичне зерно», «Записки Білого Пташка» — розкриття світу очима дитини; мала проза (кожне оповідання — метафора); цикл поезій «Молитви». Повість «Захід сонця в Урожі». Архітетоніка повісті. Сон і реальне у творі. Багатовимірність образів Жінки і Чоловіка. Фантастично-символічна манера письма.

8. Оксана Забужко. Роман «Польові дослідження з українського сексу». Збірка прози «Сестро, сестро». Життєвий шлях письменниці. Проза, поезія, дослідницькі студії та есеїстка. Роман «Польові дослідження з українського сексу» — «драматична і захоплююча історія боротьби за право бути жінкою, бути вільною особистістю, у вільній країні...», перший український роман, що здобув визнання за межами України. Зарубіжна та українська критика «Про польові дослідження...» («Хай буде соромно тому, хто погано про це подумає» (автор). Фемінізм у зарубіжній та українській літературі.

Збірка прози «Сестро, сестро» — книжка-самоантологія. Оповідання «Сестро, сестро», особливості жанру твору. Тема, проблематика. Узагальнення життя через призму дитячої і сформованої жіночої свідомості. Образ «кагебіста». Роль мови для характеристики персонажа. Інші оповідання збірки «Сестро, сестро».

Українська постмодерна поезія.

9. Поетичний доробок Ю.Андруховича. Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу», його засновники. Новий різновид поезії — поетичне шоу. Поетичний дебют Юрія Андруховича. Збірка «Небо і площі». Елегійно-класичний характер збірки «Середмістя». Збірка «Екзотичні птахи і рослини». Ліричний цикл «Цирк Вагабундо» — зразок зіткнень «високого й низького». Алегоричні образи, їх роль, засоби творення. "Цикл «Кримінальні сонети». Погляд на повсякденну дійсність як театр абсурду, епатажність;

уживання жаргонної лексики, евфемізмів у сонетах «Ніжність», «Азарт», «Життєпис», «Мафія». Збірка «Пісні для мертвого півня». Таємниця назви збірки і назв віршів. Образ півня. Проблема самотності (інтимної і соціальної) людини у світі, заповненому інформаційними випусками. Душевний стан ліричного героя. Поєднання патетики з іронією, нахил до стилізаторства, заміна «ліричного героя» щоразу новою маскою. Силабо-тонічна система віршування, верлібр, вірші-сонети у поетичних текстах Юрія Андруховича.

10. Своєрідність поезії О.Ірванця. Олександр Ірванець — поет, прозаїк, драматург, перекладач. (Починав із соцреалізму). Особливості komponування збірки «Любіть!..». Ранні вірші про девальвацію мрій («Пейзаж з вікна казарми», «О-ля-ля!» — сказав Рембо...»). Метафізичні тексти «Мій хрест», «Переночуй мене, вишневий саде», «Короткий вірш про кінець світу». Еротичні вірші, присвячені жінкам. Актуальність поезії «Лоліта». Політична іронія Олександра Ірванця. Вірш «Любіть!..» і поезія В. Сосюри «Любіть Україну»; «Інфінітив», «Eine kleine Nachmusik», «Вірш до рідної мови». Олександр Ірванець — «поет абсолютного слуху». Гра слів, звуків і співзвуч. Приналежність поезії до карнавальнo-провокаційної течії постмодерністського дискурсу.

11. Поезія В.Неборака: тематичне та художнє розмаїття. Шлях у літературу Віктора Неборака — «прокуратора» «Бу-Ба-Бу». Творче кредо письменника. Збірки поезій «Бурштиновий час», «Літаюча голова», «Alter Ego». Мотиви тексту «Бубон (сонет, виголошений літаючою Головою)», «Монолог з псячого приводу», «Пісенька про пана базя». Феномен нового героя-маски в тексті «Лист». Позиція очікування у вірші «Листи, знайдені у пляшці з-під львівського пива». Метафора блазня у текстах Неборака «Роздум бігу», «Love Story» (мелодрама з п'яти сонетів). Своєрідність текстів «В очікуванні Ориси», «Три елегії» (Ув'язнений Дон Жуан). Актуальність тексту «Ще один лист» (в Україну — з півдня). Філософська проблема «Бог — Всесвіт — Людина». Екзистенціалізм творчості Віктора Неборака.

12. Поезія Оксани Забужко. Життєвий і творчий шлях письменниці. Збірки «Травневий іній», «Диригент останньої свічки», «Апостол», «Новий закон Архімеда: Вибрані вірші 1980-1998». Життєвий і творчий шлях письменниці. Поетичний доробок. Вірші «Прощання між зірок», «Постскрипtum», «Дорогою до дому». Традиції і новаторство в поетичних текстах. Вірш «Попелюшка», його актуальність. Постановка поезій «Попелюшка» і «Пані Мержинська» нью-йоркською групою Yaga Arts Group. Моноопера В.Балея «Клітемнестра» на текст (англійський переклад) Оксани Забужко. Переклади поетичних текстів європейськими мовами.

13. Степан Процюк. Збірки «На вістрі двох правд», «Апологетика на світанку». Степан Процюк — представник «Нової генерації». Філософія бунту у віршах, намагання ліричного героя втекти від світу Абсурду і Хаосу («ми — діти здеградо-ваної країни і здеградованого часу» (із Маніфесту угруповання) «Знаю», «Коли тікає щастя із анкет...»). Проблематика інших поезій із збірок. Риси авангардизму.

14. Поетичні доробки Сергія Жадана та Ростислава Мельниківа. Сергій Жадан та Ростислав Мельників — представники творчого угруповання «Червона Фіра». Збірки Сергія Жадана «Рожевий дегенерат», «Генерал Юда», «Цитатник», «Балади про війну та відбудову». Епатажні та пародійні тексти «Червень дозрівав», «ПТУ», «Волога і різка, мов контури дерев...».

Віршові тексти Ростислава Мельниківа «Аристократи божевілля», «Місяць шпилить», «Останні дощі». Маска ліричного героя. Гра зі словом, опис гротескних ситуацій у текстах.

15. Василь Слалчук. Збірка «Мовчання, адресоване мені». Життєвий і творчий подвиг письменника. Збірка-трикнижжя «Мовчання, адресоване мені». Осмислення стану людської душі в поезіях у прозі «Осінній щоденник». Образ жінки як символу кохання і натхнення у віршах. Метафізичне осягнення таємниці жінки. Образи-символи. Домінанта метафори. Онтологічне та метафізичне «Я».

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Сучасна українська проза												
Тема 1. Тенденція розвитку української літератури наприкінці ХХ – початку ХХІ століття.	6	2				4	6					6
Тема 2. Постмодернізм як мистецько-культурний феномен кінця ХХ — початку ХХІ століття.	10	2	2			4	10	2	2			6
Тема 3. Художньо-інтелектуальний діапазон творчості Ю.Андруховича	12	4	4			4	10	2	2			6
Тема 4. Прозовий доробок Олександра Ірванця	8	2	2			4	8	2	2			4
Тема 5. Євген Пашковський. Романи «Бездня», «Щоденний жезл», стаття «Література як злочин»	6					6	6					6
Тема 6. В'ячеслав Медвідь. Роман «Льох».	6					6	6					6
Тема 7. Літературний портрет Галини Пагутяк	6					6	6					6
Тема 8. Оксана Забужко. Роман «Польові дослідження з українського сексу». Збірка прози «Сестро, сестро».	8	2	2			4	8	2	2			4
Разом за змістовим модулем 1	60	12	10			38	58	8	8			42
Змістовий модуль 2. Сучасна українська поезія												
Тема 9. Поетичний доробок Ю.Андруховича	6	2	2			2	8	2	2			4
Тема 10. Своєрідність поезії О.Ірванця	6	2	2			2	6	2	2			2
Тема 11. Поезія В.Неборака: тематичне та художнє розмаїття	6	2	2			2	6	2	2			2
Тема 12. Поезія Оксани Забужко	6	2	2			2	6	2				4
Тема 13. Степан Процюк. Збірки «На вістрі двох правд», «Апологетика на світанку»	8					8	8					8
Тема 14. Поетичні доробки Сергія Жадана та Ростислава Мельниківа	6	2				4	6					6
Тема 15. Василь Слалчук. Збірка «Мовчання, адресоване мені».	7					7	7					7
Разом за змістовим модулем 2	45	10	8			27	47	8	6			33
Усього годин	105	22	18			65	105	16	14			75

5. ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЛЕКЦІЙНИЙ МОДУЛЬ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1 СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ПРОЗА

Лекція 1. Тенденція розвитку української літератури наприкінці ХХ – початку ХХІ століття.

Зміна характеру розвитку літературного процесу. Пошук мовних естетичних способів моделювання й зображення дійсності. Типи дискурсів у сучасній українській літературі (модерний, неомодерний, заповідально-селянський, постмодерний).

Лекція 2. Постмодернізм як мистецько-культурний феномен кінця ХХ — початку ХХІ століття.

Причини виникнення постмодернізму (продукт постіндустріальної «постчорнобильської» епохи). Онтологічний, гносеологічний та естетичний вияви постмодерну. Роль у становленні і поширенні постмодернізму концепції філософів Мішеля Фуко, Жака Дерріда, Ролана Варта, Юлії Крістевої, Мерло Понті, Мартіна Гайдегера літературознавців Тамари Гундорової, Соломії Павличко, С. Квіта та ін. Національна своєрідність творів мистецтва, її вияв у постмодерністському творі (мова - як первинна семіотична система, використання в тексті реконструйованих цитат із національної культури; увага до проблем, що важливі для країни, яку представляє певна література, національний склад мислення та тип гумору).

Особливості українського постмодернізму, його спрямування проти негативних явищ в українській культурі та політиці («Вияв глибокого патріотизму» (Б. Рубчак).

Літературні угруповання та об'єднання, їх лідери: Національна спілка письменників, АУЛ (Асоціація українських письменників), асоціація «Нова література»; «Бу-Ба-Бу», «Нова дегенерація», «Пропала грамота», «Західний вітер», «ЛуГоСад», «500», «Червона фіра»).

Лекція 3-4. Художньо-інтелектуальний діапазон творчості Ю. Андруховича.

Романи «Рекреації», «Московіада», «Перверзія». Життєвий і творчий шлях Юрія Андруховича. Цикл армійських оповідань «Зліва, де серце». Художній фільм «Кисневий голод». Есе. Цикл «Конферанси». Праісторичне оповідання «Самійло з Немирова, прекрасний розбишака» — проблема людини, яка живе в країні, позбавленій власної державності, історії, юриспруденції. Роман «Рекреації». Смысл назви твору. Орієнтації на концепцію середньовічної «карнавальної культури й амбівалентності». Бахтінський принцип «багатоголосся» побудови. Використання прийомів розповіді української вертепної драми. Сюжетна канва роману. Свято Воскресаючого Духа. Проект і програма свята. Роль путчу у програмі його. Промовистість і значущість прізвиськ присутніх на карнавальному дійстві. Мотив карнавального коронування й декоронування Великого Поета, навмисне знесення його з п'єдесталу Пророка і Вождя. Літературні алюзії у «Рекреаціях», їх доречність актуальність. Роль вірша Андруховича, прочитаного Мартофляком. Використання мови різних стилів. Роль картонної таблички з іншомовним написом. Оцінка роману критикою.

Роман «Московіада». Мозаїко-карнавальна композиція, моно-міфологічна схема розгортання сюжету. Один день перебування українського поета Отто фон Ф. у Москві; екстремальні, незвичайні фантастичні пригоди, здіймання до небес і сходження в пекло. Здатність Отто пройти «крізь вогонь, воду і мідні труби» (Олександр Бойко). Образна палітра; колоритні постаті. Оповідач — текст — читач. Ремінісценції, інтертекстуальні

перегуки. Химерне поєднання і переплетення стилів. Ознаки жанру меніппеї. Глобальні проблеми у творі. Антитоталітарний підтекст роману. Реконструкція символів імперії у текстах «Московіади». Роль власних поетичних текстів із циклу «Листи в Україну». Перегук з підтекстами романів зарубіжних авторів (Ежен Йонеско, Тадеуш Конвіцький). Мовна палітра твору.

Роман «Перверзія». Неоднозначне значення назви твору (perversus — перекручений, фальшивий, неправдивий). Венеціанські пригоди Станіслава Перфецького. Версії автора — «видавця» («роман для підлітків»). Безліч версій прочитання (автор — текст — світ — читач). Перфецький - герой справжній чи примарний - маска. Версії щодо існування героя (доповідь Перфецького). Роман у романі — опера-буф «Орфей у Венеції», її роль у тексті «Перверзії». Символічний образ риби. «Справжнім героєм роману є література» (Оля Гнатюк). Оцінка твору критикою.

Лекція 5. Прозовий доробок Олександра Ірванця.

Життєвий шлях Олександра Ірванця - поета, прозаїка, драматурга. «Львівська брама» — химерна інтерпретація політичної ситуації в країні. Доля української ідеї. Гра з текстом - автор - текст - читач. Дійові особи. Роль художнього обрамлення. Мова оповідання. Мовна палітра прози Олександра Ірванця. Особливості постмодерністських текстів Олександра Ірванця, Юрія Андруховича та Віктора Неборака.

Лекція 6. Оксана Забужко. Роман «Польові дослідження з українського сексу». Збірка прози «Сестро, сестро».

Життєвий шлях письменниці. Проза, поезія, дослідницькі студії та есеїстка. Роман «Польові дослідження з українського сексу» — «драматична і захоплююча історія боротьби за право бути жінкою, бути вільною особистістю, у вільній країні...», перший український роман, що здобув визнання за межами України. Зарубіжна та українська критика «Про польові дослідження...» («Хай буде соромно тому, хто погано про це подумає» (автор). Фемінізм у зарубіжній та українській літературі. Збірка прози «Сестро, сестро» — книжка-самоантологія. Оповідання «Сестро, сестро», особливості жанру твору. Тема, проблематика. Узагальнення життя через призму дитячої і сформованої жіночої свідомості. Образ «кагебіста». Роль мови для характеристики персонажа. Інші оповідання збірки «Сестро, сестро»

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. СУЧАСНА УКРАЇНЬСЬКА ПОЕЗІЯ

Лекція 7. Поетичний доробок Ю.Андруховича.

Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу», його засновники. Новий різновид поезії — поетичне шоу. Поетичний дебют Юрія Андруховича. Збірка «Небо і площі». Елегійно-класичний характер збірки «Середмістя». Збірка «Екзотичні птахи і рослини». Ліричний цикл «Цирк Вагабундо» — зразок зіткнень «високого й низького». Алегоричні образи, їх роль, засоби творення. Цикл «Кримінальні сонети». Погляд на повсякденну дійсність як театр абсурду, епатажність; уживання жаргонної лексики, евфемізмів у сонетах «Ніжність», «Азарт», «Життепис», «Мафія». Збірка «Пісні для мертвого півня». Таємниця назви збірки і назв віршів. Образ півня. Проблема самотності (інтимної і соціальної) людини у світі, заповненому інформаційними випусками. Душевний стан ліричного героя. Поєднання патетики з іронією, нахил до стилізаторства, заміна «ліричного героя» щоразу новою маскою. Силабо-тонічна система віршування, верлібр, вірші-сонети у поетичних текстах Юрія Андруховича.

Лекція 8. Своєрідність поезії О.Ірванця.

Олександр Ірванець — поет, прозаїк, драматург, перекладач. (Починав із соцреалізму).

Особливості компонування збірки «Любіть!..». Ранні вірші про девальвацію мрій («Пейзаж з вікна казарми», «О-ля-ля!» — сказав Рембо...»). Метафізичні тексти «Мій хрест», «Переночуй мене, вишневий саде», «Короткий вірш про кінець світу». Еротичні вірші, присвячені жінкам. Актуальність поезії «Лоліта». Політична іронія Олександра Ірванця. Вірш «Любіть!..» і поезія В. Сосюри «Любіть Україну»; «Інфінітив», «Eine kleine Nachmusik», «Вірш до рідної мови». Олександр Ірванець — «поет абсолютного слуху». Гра слів, звуків і співзвуч. Приналежність поезії до карнавальньо-провокаційної течії постмодерністського дискурсу.

Лекція 9. Поезія В.Неборака: тематичне та художнє розмаїття.

Шлях у літературу Віктора Неборака — «прокуратора» «Бу-Ба-Бу». Творче кредо письменника. Збірки поезій «Бурштиновий час», «Літаюча голова», «Alter Ego». Мотиви тексту «Бубон (сонет, виголошений літаючою Головою)», «Монолог з псячого приводу», «Пісенька про пана базя». Феномен нового героя-маски в тексті «Лист». Позиція очікування у вірші «Листи, знайдені у пляшці з-під львівського пива». Метафора блязня у текстах Неборака «Роздум бігу», «Love Story» (мелодрама з п'яти сонетів). Своєрідність текстів «В очікуванні Ориси», «Три елегії» (Ув'язнений Дон Жуан). Актуальність тексту «Ще один лист» (в Україну — з півдня). Філософська проблема «Бог — Всесвіт — Людина». Екзистенціалізм творчості Віктора Неборака.

Лекція 10. Поезія Оксани Забужко.

Життєвий і творчий шлях письменниці. Збірки «Травневий іній», «Диригент останньої свічки», «Апостол», «Новий закон Архімеда: Вибрані вірші 1980-1998». Життєвий і творчий шлях письменниці. Поетичний доробок. Вірші «Прощання між зірок», «Постскрипtum», «Дорогою до дому». Традиції і новаторство в поетичних текстах. Вірш «Попелюшка», його актуальність. Постановка поезій «Попелюшка» і «Пані Мержинська» нью-йоркською групою Yara Arts Group. Моноопера В.Балея «Клітемнестра» на текст (англійський переклад) Оксани Забужко. Переклади поетичних текстів європейськими мовами.

Лекція 11. Поетичні доробки Сергія Жадана та Ростислава Мельниківа.

Сергій Жадан та Ростислав Мельників — представники творчого угруповання «Червона Фіра». Збірки Сергія Жадана «Рожевий дегенерат», «Генерал Юда», «Цитатник», «Балади про війну та відбудову». Епатажні та пародійні тексти «Червень дозрівав», «ПТУ», «Волога і різка, мов контури дерев...».

Віршові тексти Ростислава Мельниківа «Аристократи божевілля», «Місяць шпилить», «Останні дощі». Маска ліричного героя. Гра зі словом, опис гротескних ситуацій у текстах.

МОДУЛЬ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1 СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ПРОЗА

Практичне заняття 1. ПОСТМОДЕРНІЗМ ЯК МИСТЕЦЬКО-КУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН КІНЦЯ ХХ — ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

1. Причини виникнення постмодернізму (продукт постіндустріальної «постчорнобильської» епохи).
2. Онтологічний, гносеологічний та естетичний вияви постмодерну. Роль у становленні і поширенні постмодернізму концепції філософів Мішеля Фуко, Жака Дерріда, Ролана Варта, Юлії Крістевої, Мерло Понті, Мартіна Гайдегера

- літературознавців Тамари Гундорової, Соломії Павличко, С. Квіта та ін.
3. Національна своєрідність творів мистецтва, її вияв у постмодерністському творі (мова - як первинна семіотична система, використання в тексті реконструйованих цитат із національної культури; увага до проблем, що важливі для країни, яку представляє певна література, національний склад мислення та тип гумору).
 4. Особливості українського постмодернізму, його спрямування проти негативних явищ в українській культурі та політиці («Вияв глибокого патріотизму» (Б. Рубчак).
 5. Літературні угруповання та об'єднання, їх лідери: Національна спілка письменників, АУЛ (Асоціація українських письменників), асоціація «Нова література»; «Бу-Ба-Бу», «Нова дегенерація», «Пропала грамота», «Західний вітер», «ЛуГоСад», «500», «Червона фіра»).

Практичне заняття 2-3. ХУДОЖНЬО-ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ ДІАПАЗОН ТВОРЧОСТІ Ю.АНДРУХОВИЧА

1. Життєвий і творчий шлях Юрія Андруховича.
2. Цикл армійських оповідань «Зліва, де серце». Художній фільм «Кисневий голод». Есе. Цикл «Конферанси».
3. Праісторичне оповідання «Самійло з Немирова, прекрасний розбишака» — проблема людини, яка живе в країні, позбавленій власної державності, історії, юриспруденції.
4. Роман «Рекреації». Смісл назви твору. Орієнтації на концепцію середньовічної «карнавальної культури й амбівалентності». Мотив карнавального коронування й декоронування Великого Поета, навмисне знесення його з п'єдесталу Пророка і Вождя.
5. Роман «Московіада». Мозаїко-карнавальна композиція, моно-міфологічна схема розгортання сюжету. Мовна палітра твору.
6. Роман «Перверзія». Неоднозначне значення назви твору (perversus — перекручений, фальшивий, неправдивий). Венеціанські пригоди Станіслава Перфецького. Версії автора — «видавця» («роман для підлітків»). Безліч версій прочитання (автор — текст — світ — читач).

Практичне заняття 4. ПРОЗОВИЙ ДОРОБОК ОЛЕКСАНДРА ІРВАНЦЯ

1. Життєвий шлях Олександра Ірванця - поета, прозаїка, драматурга.
2. «Львівська брама» — химерна інтерпретація політичної ситуації в країні. Доля української ідеї. Гра з текстом - автор - текст - читач.
3. Дійові особи. Роль художнього обрамлення. Мова оповідання.
4. Мовна палітра прози Олександра Ірванця. Особливості постмодерністських текстів Олександра Ірванця, Юрія Андруховича та Віктора Неборака.
5. Дискурс театру в романі-антиутопії О. Ірванця «Рівне/Ровно».

Практичне заняття 5. ОКСАНА ЗАБУЖКО. РОМАН «ПОЛЬОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ З УКРАЇНСЬКОГО СЕКСУ». ЗБІРКА ПРОЗИ «СЕСТРО, СЕСТРО».

1. Життєвий шлях письменниці. Проза, поезія, дослідницькі студії та есеїстика.
2. Роман «Польові дослідження з українського сексу» — «драматична і захоплююча історія боротьби за право бути жінкою, бути вільною особистістю, у вільній країні...».
3. Фемінізм у зарубіжній та українській літературі. Збірка прози «Сестро, сестро»

— книжка-самоантологія. Оповідання «Сестро, сестро», особливості жанру твору. Тема, проблематика. Узагальнення життя через призму дитячої і сформованої жіночої свідомості. Образ «кагебіста». Роль мови для характеристики персонажа. Інші оповідання збірки «Сестро, сестро»

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ПОЕЗІЯ

Практичне заняття 6. ПОЕТИЧНИЙ ДОРОБОК Ю.АНДРУХОВИЧА

1. Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу», його засновники. Новий різновид поезії — поетичне шоу.
2. Поетичний дебют Юрія Андруховича. Збірка «Небо і площі».
3. Елегійно-класичний характер збірки «Середмістя».
4. Збірка «Екзотичні птахи і рослини».
5. Ліричний цикл «Цирк Вагабундо» — зразок зіткнень «високого й низького». Алгоритичні образи, їх роль, засоби творення.
6. "Цикл «Кримінальні сонети». Погляд на повсякденну дійсність як театр абсурду, епатажність; уживання жаргонної лексики, евфемізмів у сонетах «Ніжність», «Азарт», «Життепис», «Мафія».
7. Збірка «Пісні для мертвого півня». Таємниця назви збірки і назв віршів. Образ півня. Проблема самотності (інтимної і соціальної) людини у світі, заповненому інформаційними випусками. Душевний стан ліричного героя. Поєднання патетики з іронією, нахил до стилізаторства, заміна «ліричного героя» щоразу новою маскою.
8. Силабо-тонічна система віршування, верлібр, вірші-сонети у поетичних текстах Юрія Андруховича

Практичне заняття 7. СВОЄРІДНІСТЬ ПОЕЗІЇ О.ІРВАНЦЯ

1. Особливості компонування збірки «Любіть!..».
2. Ранні вірші про девальвацію мрій («Пейзаж з вікна казарми», «О-ля-ля!» — сказав Рембо...»).
3. Метафізичні тексти «Мій хрест», «Переночуй мене, вишневий саде», «Короткий вірш про кінець світу».
4. Еротичні вірші, присвячені жінкам. ктуальність поезії «Лоліта».
5. Політична іронія Олександра Ірванця. Вірш «Любіть!..» і поезія В. Сосюри «Любіть Україну»; «Інфінітив», «Eine kleine Nachmusik», «Вірш до рідної мови».
6. Олександр Ірванець — «поет абсолютного слуху». Гра слів, звуків і співзвуч. Приналежність поезії до карнавальньо-провокаційної течії постмодерністського дискурсу

Практичне заняття 8. ПОЕЗІЯ В.НЕБОРАКА: ТЕМАТИЧНЕ ТА ХУДОЖНЄ РОЗМАЇТТЯ

1. Шлях у літературу Віктора Неборака — «прокуратора» «Бу-Ба-Бу». Творче кредо письменника.
2. Збірки поезій «Бурштиновий час», «Літаюча голова», «Alter Ego».
3. Мотиви тексту «Бубон (сонет, виголошений літаючою Головою)», «Монолог з псячого приводу», «Пісенька про пана базя».
4. Феномен нового героя-маски в тексті «Лист». Позиція очікування у вірші «Листи, знайдені у пляшці з-під львівського пива».
5. Метафора блазня у текстах Неборака «Роздум бігу», «Love Story» (мелодрама з п'яти сонетів).
6. Своєрідність текстів «В очікуванні Орісі», «Три елегії» (Ув'язнений Дон Жуан).

7. Актуальність тексту «Ще один лист» (в Україну — з півдня). Філософська проблема «Бог — Всесвіт — Людина». Екзистенціалізм творчості Віктора Неборака.

Практичне заняття 9. ПОЕЗІЯ ОКСАНИ ЗАБУЖКО.

1. Життєвий і творчий шлях письменниці.
2. Збірки «Травневий іній», «Диригент останньої свічки», «Апостол», «Новий закон Архімеда: Вибрані вірші 1980-1998».
3. Традиції і новаторство в поетичних текстах. Вірш «Попелюшка», його актуальність. Постановка поезій «Попелюшка» і «Пані Мержинська» нью-йоркською групою Yara Arts Group.
4. Моноопера В.Балея «Клітемнестра» на текст (англійський переклад) Оксани Забужко.
5. Переклади поетичних текстів європейськими мовами.

САМОСТІЙНА РОБОТА

Тема 1. Тенденція розвитку української літератури наприкінці ХХ – початку ХХІ століття.

1. Зміна характеру розвитку літературного процесу.
2. Пошук мовних естетичних способів моделювання й зображення дійсності.
3. Типи дискурсів у сучасній українській літературі (модерний, неомодерний, заповідально-селянський, постмодерний).

Тема 2. Євген Пашковський. Романи «Безодня», «Щоденний жезл», стаття «Література як злочин».

1. Євген Пашковський - прозаїк, есеїст, лідер асоціації «Нова література».
2. Життєвий і творчий шлях письменника.
3. Романи «Свято», «Вовча зграя», «Осінь для ангела», стаття «Література як злочин». Погляд на Спілку письменників України.
4. Оповідання «Закрита палата» — основа роману «Безодня». «Навала» образів. Зневіра і розпач героїв. Використання «потому свідомості», вражень.
5. Роман-есеї «Щоденний жезл». Своєрідне зображення «імперії зла» — «мішанини народів і вір, пекла життя і пекла в людських душах». Поєднання «потому свідомості» з християнською традицією і біблійністю.
6. Мовностилістичні особливості текстів. Критика про твори Євгена Пашковського.

Тема 3. В'ячеслав Медвідь. Роман «Льох».

1. Шлях у літературу. Умовний поділ творчого доробку письменника на два періоди.
2. Романи «Льох», «Кров на соломі», літературні мемуари «Життя і Правда», мала проза, філософська есеїстика.
3. Віддзеркалення епохи з її болями і мукою в романі «Кров на соломі»; розуміння обов'язку митця — «не хизуватися своїми писаннями перед шалом збуреної цивілізації, повертати речам і поняттям їх справжні назви і сенс» (В'ячеслав Медвідь).
4. Роман «Льох» — «один із знакових серед творів нової генерації» (Василь Габор). Проникнення у внутрішній світ людини. Містечкові хлопці, Тонька-буфетниця, символічний образ льоху. Використання поліської говірки.
5. Переклади прози В.Медвіда російською мовою.

Тема 4. Літературний портрет Галини Пагутяк

1. Романи «Філософський камінь», «Компроміс», «Книга снів і пробуджень», «Смітник Господа нашого»; повісті «Діти», «Повість про Марію і Магдалину», «Лялечка і Мацько», «Гірчичне зерно», «Записки Білого Пташка» — розкриття світу очима дитини; мала проза (кожне оповідання — метафора).
2. цикл поезій «Молитви».
3. Повість «Захід сонця в Урожі». Архітетоніка повісті. Сон і реальне у творі. Багатовимірність образів Жінки і Чоловіка. Фантастично-символічна манера письма.

Тема 5. Степан Процюк. Збірки «На вістрі двох правд», «Апологетика на світанку».

1. Степан Процюк — представник «Нової генерації».
2. Філософія бунту у віршах, намагання ліричного героя втекти від світу Абсурду і Хаосу («ми — діти здеградо-ваної країни і здеградованого часу» (із Маніфесту угруповання) «Знаю», «Коли тікає щастя із анкет...»).
3. Проблематика інших поезій із збірок. Риси авангардизму.

Тема 6. Поетичні доробки Сергія Жадана та Ростислава Мельниківа

1. Сергій Жадан та Ростислав Мельників — представники творчого угруповання «Червона Фіра».
2. Збірки Сергія Жадана «Рожевий дегенерат», «Генерал Юда», «Цитатник», «Балади про війну та відбудову».
3. Епатажні та пародійні тексти «Червень дозрівав», «ПТУ», «Волога і різка, мов контури дерев...».
4. Віршові тексти Ростислава Мельниківа «Аристократи божевілья», «Місяць шпилить», «Останні дощі».
5. Маска ліричного героя. Гра зі словом, опис гротескних ситуацій у текстах

Тема 7. Василь Слапчук. Збірка «Мовчання, адресоване мені»

1. Життєвий і творчий подвиг письменника.
2. Збірка-трикнижжя «Мовчання, адресоване мені».
3. Осмислення стану людської душі в поезіях у прозі «Осінній щоденник».
4. Образ жінки як символу кохання і натхнення у віршах.
5. Метафізичне осягнення таємниці жінки. Образи-символи. Домінанта метафори. Онтологічне та метафізичне «Я».

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Критерії оцінювання знань студента
90-100	A	ставиться за повні та ґрунтовні знання матеріалу в повному обсязі, за знання основної та додаткової літератури; за розуміння і творче використання набутих знань та умінь

82-89	B	ставиться за достатньо високий рівень знань та умінь у межах обов'язкового матеріалу без суттєвих грубих помилок, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні неточності
74-81	C	ставиться за вияв студентом повних, систематичних знань із дисципліни, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. У відповіді студента наявні незначні помилки
64-73	D	ставиться за посередній рівень знань та умінь із значною кількістю недоліків, поверхову обізнаність із матеріалом,; відповідь студента містить істотні помилки, проте він здатен виявити та проаналізувати їх з допомогою викладача
60-63	E	ставиться за мінімально можливий і допустимий рівень знань та умінь, поверхову обізнаність із основною та додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою; відповідь студента містить істотні помилки, проте він здатен виявити та проаналізувати їх за допомогою викладача
35-59	F	ставиться студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу фрагментарна, містить фактичні помилки, завдання самостійної роботи виконані недбало або в неповному обсязі
1-34	FX	ставиться студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється лише загальним уявленням про предмет вивчення. Таким чином, оцінка «незадовільно» ставиться студентові, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після закінчення ЗВО без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни

Критерії оцінювання аудиторної роботи студентів

Рівень, шкала ECTS, оцінка	Теоретична підготовка Практичні вміння й навички
Високий, А (відмінно) 100 балів	Відповідь студента логічно правильно побудована, вичерпна, що відповідає змісту питання; він виявляє вміння вмотивовувати власне бачення аналізованих питань, покликаючись на думки вчених. Студент опрацював рекомендовану до теми наукову літературу й питання, відведені на самостійне вивчення. Відповідь його зв'язна, послідовна й аргументована.

	Студент демонструє вміння підтверджувати теоретичний виклад матеріалу прикладами; вміння працювати з науковою літературою, робити правильні висновки. Самостійно виконує завдання різного рівня складності.
Високий, А (відмінно) 90 балів	Відповідь студента логічно правильно побудована, вичерпна, що відповідає змісту питання; він виявляє вміння вмотивовувати власне бачення аналізованих питань, покликаючись на думки вчених, на прохання викладача. Студент опрацював рекомендовану до теми наукову літературу й питання, відведені на самостійне вивчення. Відповідь його зв'язна, послідовна й аргументована. Студент демонструє вміння підтверджувати теоретичний виклад матеріалу прикладами; вміння працювати з науковою літературою, робити правильні висновки. Самостійно виконує завдання різного рівня складності.
Вище середнього, В (дуже добре) 89 балів	Відповідь студента повна й аргументована, спирається на праці дослідників. Студент знає весь обсяг запропонованого в темі матеріалу, проте помиляється у неprinципових моментах у викладі теорії. Він ознайомився з основною рекомендованою літературою, опрацював питання, винесені на самостійне вивчення. Відповідь його логічна, викладена правильною літературною мовою. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Може припускатися окремих неprinципових помилок.
Вище середнього, В (дуже добре) 82 бали	Відповідь студента достатньо повна й аргументована, спирається на праці дослідників. Студент знає обсяг запропонованого в темі матеріалу, проте помиляється у неprinципових моментах у викладі теорії. Він ознайомився з основною рекомендованою літературою, опрацював питання, винесені на самостійне вивчення. Відповідь його логічна, викладена літературною мовою. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Припускається окремих неprinципових помилок.
Середній, С (добре) 81 балів	Студент висвітлює різні точки зору на обговорювану тему. Демонструючи знання повного обсягу матеріалу, студент може помилятися в окремих питаннях. Опрацювавши рекомендовану літературу, може допускати помилки у значимості того чи іншого джерела. Додаткові питання допомагають йому висловити думку. Не завжди дотримується логіки викладу, хоч і вільно орієнтується у матеріалі, але інколи припускається одиничних помилок. Студент володіє усним і письмовим мовленням. Під час відповіді студент переважно аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Припускається окремих помилок.
Середній, С (добре) 74 бали	Студент висвітлює різні точки зору на обговорювану тему. Демонструючи знання обсягу матеріалу, студент може помилятися в окремих питаннях. Опрацювавши рекомендовану літературу, може допускати помилки у значимості того чи іншого джерела. Додаткові питання допомагають йому висловити думку. Не завжди дотримується логіки викладу, хоч і достатньо орієнтується у матеріалі, але припускається помилок. Студент володіє усним і письмовим мовленням. Під час відповіді студент переважно аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та переважно демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує

	завдання різного рівня складності. Припускається помилок.
Достатній, Д (задовільно) 73 бали	Відповідь студента неповна і недостатньо аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні переказування, вивчене відтворює не завжди логічно і послідовно, але не губиться при необхідності навести приклад. Знає стандартні дефініції. У мові викладу трапляються окремі граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент мало аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з помилками; робить висновки.
Достатній, Д (задовільно) 64 бали	Відповідь студента неповна і недостатньо аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні переказування, вивчене відтворює не завжди логічно і послідовно, губиться при необхідності навести приклад. Переважно знає стандартні дефініції. У мові викладу є граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент недостатньо аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з помилками; робить висновки за допомогою викладача.
Достатній, Е (задовільно) 63 бали	Відповідь студента неповна і мало аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні невпевненого переказування, вивчене відтворює не послідовно. Знає стандартні дефініції Він засвоїв частину матеріалу теми, але ці знання мають несистемний характер. У мові викладу є граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу поодинокими конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з багатьма помилками; робить висновки, але не розуміє уповні мету роботи.
Достатній, Е (задовільно) 60 балів	Відповідь студента неповна і майже не аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні невпевненого переказування, вивчене відтворює не послідовно. Знає стандартні дефініції Він засвоїв частину матеріалу теми, але ці знання мають несистемний характер. У мові викладу є граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу поодинокими конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з багатьма помилками; робить висновки за допомогою викладача, але не розуміє мету роботи.
Початковий, FХ (незадовільно) 59 балів	У студента відсутні знання матеріалу з теми. Він частково відповідає на поставлені запитання, але сам не спроможний викласти теоретичний матеріал. Студент не опрацював матеріал, що пропонується на самостійне вивчення; необізнаний з рекомендованою літературою. У його мовленні часто трапляються граматичні помилки, відчувається брак достатнього словникового запасу. Студент не демонструє вміння наводити конкретні приклади. Не може самостійно виконати завдання та зробити висновки, не розуміє мету роботи.
Початковий, FХ	У студента відсутні знання матеріалу з теми. Він робить спроби відповісти на поставлені запитання, але сам не спроможний викласти теоретичний

(незадовільно) 35 балів	матеріал. Студент не опрацював матеріал, що пропонується на самостійне вивчення; необізнаний з рекомендованою літературою. У його мовленні часто трапляються граматичні помилки, відчувається суттєвий брак достатнього словникового запасу. Студент не демонструє будь-які вміння наводити конкретні приклади. Не може самостійно виконати завдання та зробити висновки, не розуміє мету роботи.
Початковий F (незадовільно) 34-1 бал	Студент повністю не знає матеріал теми. Студент не демонструє вміння та навички

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів

Рівень, шкала ECTS, оцінка	Теоретична підготовка Практичні вміння й навички
Високий, A (відмінно) 100 балів	Студент повно і всебічно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, вільно оперує поняттями і термінологією, демонструє глибокі знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми і може аргументовано її доводити. Усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені належним чином
Високий, A (відмінно) 90 балів	Студент повно і всебічно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, вільно оперує поняттями і термінологією, демонструє глибокі знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми і може її доводити. Усі види практичних завдань правильно виконані і належним чином. Допущено окремі помилки в оформленні.
Вище середнього, B (дуже добре) 89 балів	Загалом студент повно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє належні знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак недостатньо аргументовано її доводить. Усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені, проте трапляються поодинокі помилки у виконанні завдань та їх оформленні
Вище середнього, B (дуже добре) 82 бали	Загалом студент розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє належні знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак недостатньо аргументовано її доводить. Усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені, проте трапляються помилки у виконанні завдань та їх оформленні
Середній, C (добре) 81 бал	Студент розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак не може аргументовано її довести. Усі види практичних завдань виконані та оформлені належним чином, проте допущено помилки у виконанні завдань та їх оформленні
Середній, C (добре) 74 бали	Студент переважно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак не може її довести. Практичні завдання переважно виконані та оформлені належним чином, проте допущено помилки у виконанні завдань та їх оформленні

Достатній, Д (задовільно) 73 бали	Студент розкриває не всі питання, винесені для самостійного опрацювання, невпевнено оперує поняттями і термінологією, демонструє знання більшості джерел. Студент припускається помилок при виконанні практичних завдань, завдання не оформлені належним чином, деякі завдання не виконані
Достатній, Д (задовільно) 64 бали	Студент розкриває не всі питання, винесені для самостійного опрацювання, невпевнено оперує поняттями і термінологією, демонструє знання окремих джерел. Студент припускається багатьох помилок при виконанні практичних завдань, завдання не оформлені належним чином, частина завдань не виконані
Достатній, Е (задовільно) 63 бали	Студент розкриває окремі питання, винесені для самостійного опрацювання, недостатньо розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент виконав лише 50% завдань, винесених на самостійне опрацювання, допустив помилки при їх оформленні
Достатній, Е (задовільно) 60 бали	Студент розкриває окремі питання, винесені для самостійного опрацювання, недостатньо розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент з виконав лише 50% завдань, винесених на самостійне опрацювання, допустив численні помилки при їх оформленні
Початковий, FX (незадовільно) 59 балів	Студент у загальних рисах розкриває питання, винесені для самостійного опрацювання, не розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент виконав лише окремі завдання, винесені на самостійне опрацювання, не дотримався вимог при їх оформленні
Початковий, FX (незадовільно) 35 балів	Студент у загальних рисах розкриває поодинокі питання, винесені для самостійного опрацювання, не розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається численних помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент виконав лише поодинокі завдання, винесені на самостійне опрацювання, не дотримався вимог при їх оформленні
Початковий F (незадовільно) 34-1 бал	Студент повністю не знає матеріал, винесений на самостійне опрацювання Студент не виконав завдання, винесені на самостійне опрацювання

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

У процесі вивчення дисципліни використовуються методи усного, письмового, практичного контролю та самоконтролю, що забезпечує мотиваційний аспект навчання майбутніх фахівців. Для мотивації самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів та розвитку їх інформаційної компетентності передбачена пошукова робота в мережі інтернет, робота з електронними словниками та ілюстративно-довідковими матеріалами, робота з художніми текстами, пошук та аналіз сучасних інтерпретацій твору тощо.

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, підсумкового (семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання.

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ. Поточний контроль –це оцінювання навчальних

досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажання підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті. Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на практичних заняттях, експрес-контролю, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ проводиться в кінці семестру у формі екзамену.

Форми проведення підсумкового контролю з дисципліни - тестові завдання / екзаменаційні питання.

Педагогічний контроль здійснюється з дотриманням вимог об'єктивності, індивідуального підходу, систематичності і системності, всебічності та професійної спрямованості контролю. Застосовано такі види контролю: індивідуальне та фронтальне опитування; колоквиум; контрольні питання та завдання до практичних занять, тестові завдання, екзаменаційні питання. Використовуються такі методи контролю (усного, письмового), які мають сприяти підвищенню мотивації студентів-майбутніх фахівців до навчально-пізнавальної діяльності. Відповідно до специфіки фахової підготовки перевага надається письмовому, практичному і тестовому контролю.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Базова

1. Андрусів С. Модернізм / постмодернізм: ланки безконечного ланцюга історико-культурних епох // Світо-вид. – 1997. - Ч. 1-2.
2. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця ХХ ст. // Дивослово. – 2003. - №. – С.
3. Антологія альтернативної української поезії зміни епох: Друга половина 80-х - початок 90-х років / Упоряд. Т.Доній, Ю.Лисенко. - Харків, 2001.
4. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред.. М.Зубрицької. - Львів, 2002.
5. Антологія української поезії другої половини ХХ ст. / Упоряд. Ю.Ковалів. - К., 2001.
6. Баран Є. Українська поезія ХХ століття в іменах. – Івано-Франківськ, 2001.
7. Білоцерківець Н. Бу-Ба-Бу та ін. український літературний авангард // Слово і час. - 1991. - № 1. - С.42-44.
8. Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український поетичний авангард // Літературна панорама. – К., 1990.
9. Гнатюк О. Авантюрний роман і повалення ідолів // Андрухович Ю. Рекреації. – К., 1997.
10. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! // Art line. - 1998. - № 4. - С.64-65.
11. Гундорова Т. "Бу-Ба-Бу", Карнавал і Кіч // Критика. - 2000. - № 7-8. - С.13-18.
12. Демченко А. Українська постмодерна література: Юрій Андрухович. – Херсон, 2004. – 24 с.
13. Десять українських поетів: Антологія сучасної української поезії. - К., 1995.
14. Зборовська Н. Завершення епохи, або Українська літературна ситуація кінця 1980-1990-х рр. // Кур'єр Кривбасу. - 1996.- № 61-64.
15. Зборовська Н. Завершення карнавалу "Перверзі" Юрія Андруховича // Вітчизна. – 1997. - № 5-6. – С. 145-152.
16. Іменник: Антологія дев'яностих / Упоряд. А.Кокотюха, М.Розумний. - К., 1997.
17. Масенко Л. Визначальні мотиви "Польових досліджень з українського сексу" // Слово і час. – 1997. - №2.

18. Мовчан Р. На сторожі пам'яті й сумління (Пагутяк Г. Господар. Роман, повість. – К., 1996. – 200 с.) // Дніпро. – 1987. - № 8. – С.117-119.
19. Моренець В. Сучасна українська лірика: модель жанру // Сучасність. - 1996. - № 6.
20. Москалець К. Незадоволення твором // Сучасність. – 1993. - № 9.
21. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу // Березіль. - 1995.- № 11-12. - С.159-175.
22. Роман «Московіада» Ю.Андруховича як зразок постмодернізму // Українська література в загальноосвітній школі. – 2001. - № 2. – С.14-17.
23. Тебешевська-Качак Т. Художні особливості прози Галини Пагутяк (жанрово-стильовий аспект) // Слово і час. – 2006. - № 9. – С.51-58.
24. Харченко А. Щоденник В'ячеслава Медведя в силовому полі українського модернізму // Слово і час. – 2006. - № 7. – С.44-48.
25. Харчук Р. Покоління постепохи. Проза // Дивослово. – 1998. – № 1.

Додаткова

1. Бондаренко А. Українська еліта: патогенез самотності // Слово і час. – 1998. - № 11. – С. 42-45.
2. Зборовська Н. Жіноча сповідь на тлі чоловічого "герметизму" // Слово і час. – 1996. - №8-9.
3. Калинська Л. Синтез масового й елітарного (на матеріалі Ю.Андруховича) // Слово і час. – 1998. - № 2. – С. 18-22.
4. Корабльова О. Сексуальність як вияв самотності у прозі О.Забужко // Слово і час. – 2003. - № 7. – С.76-83.
5. Несисюк О. "Енеїда" І.Котляревського та "Рекреації" Ю.Андруховича як знакові твори української літератури // Українська мова та література. - 2000. - № 42. - С.1-2.
6. Пахаренко В. Нарис української поезики // Українська мова та література. - 2001.- № 29-32. - С.43.
7. Погрібний А. Орієнтири 3-ї хвилі: Український поетичний неоавангард // Українське слово. - К., 1994.- Кн.3.- С.656-658.
8. Поліщук О. У пошуках незайманого світу // Слово і час. – 2002. - №7.
9. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів) // Україна. - 1991. - №11. - С.18-21.
10. Харчук Р. Юрій Андрухович не для дітей? // Дивослово. – 2006. № 12. – С.27-32.
11. Цапліна І. Феномен творчості в романі Ю.Андруховича "Рекреації" // krytyka@gilan.ua. net
12. Шевчук В. З відкритим заборолом. Про прозу Юрія Андруховича // Прапор. – 1989.- № 7. – С.101-103.
13. Шерех Ю. Го-Гай-Го. Про прозу Юрія Андруховича і з приводу // Сучасність. – 1996.- № 10. – С.123-129.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

<http://viscult.ehu.lt/> Сайт «Визуальные и культурные исследования» Європейського гуманітарного університету. Література, статті, посилання, візуальні матеріали.

<http://www.e-flux.com/> Сайт журналу, присвяченого сучасному мистецтву.

<http://www.artforum.com/> Сайт журналу “artforum”

<http://www.openspace.ru/> Сайт, присвячений сучасному мистецтву (кіно, музика, література, театр, медіа...)

<http://prostory.net.ua/>

**Зміни та доповнення
на 20__ / 20__**

Затверджено

протокол від «__» _____ 20__ засідання кафедри _____

Завідувач(ка) кафедри _____ (_____)

**Зміни та доповнення
на 20__ / 20__**

Затверджено

протокол від «__» _____ 20__ засідання кафедри _____

Завідувач(ка) кафедри _____ (_____)

**Зміни та доповнення
на 20__ / 20__**

Затверджено

протокол від «__» _____ 20__ засідання кафедри _____

Завідувач(ка) кафедри _____ (_____)